

**PB 1 – VÉRACITÉ ET MENSONGE**

Explicitation de la problématique :

- dans un récit, oral ou écrit, comment donner l'apparence de la véracité à ce qui peut n'être en fait qu'un tissu de mensonges ou d'élucubrations ?
- comment repérer une « fake new » ? comment entraîner ses lecteurs à la repérer ?

Pour traiter ce problème, nous travaillerons sur le premier extrait du dossier (*Préambule et présentation de Pancratès*) et nous exploiterons le document *Niveau de preuve scientifique*. Il sera utile de recourir aussi aux documents distribués l'an dernier, en particulier la fiche sur la *Rhétorique*, le *Schéma de la communication de Jakobson* et le *Comique*.

1. Par quelles techniques le narrateur Eucrate, soutenu par son ami Arignotos, tente-t-il de donner les plus grandes garanties possibles de véracité à son récit ? Vous pourrez vous intéresser aux techniques narratives (type de narrateur, point de vue), à l'énonciation, au lexique, aux techniques de rhétorique, etc.

2. Malgré la forme au discours direct, donnant intégralement la parole à deux des protagonistes, Eucrate et Arignotos, ce texte est en fait produit par un narrateur plus effacé, Tychiadès, porte-parole sceptique de Lucien, et de toute façon a été écrit et publié par l'auteur Lucien de Samosate. Cela lui donne, comme dans certains textes de Voltaire (*Candide* par exemple), une série de niveaux de lecture dans lesquels peut se glisser une critique humoristique ou même ironique.

Quels indices dans le texte suggèrent cette dimension comique et critique ? Comment l'auteur mine-t-il en quelque sorte son texte de l'intérieur ? Quel travail attend-il de son lecteur, à condition que celui-ci soit attentif ?

3. Vous exploiterez pour finir le document ci-joint *Niveau de preuve scientifique*, trouvé sur internet il y a un an, début 2021. En quoi ce document peut-il éclairer le texte de Lucien ?