

I/ STRUCTURE DIALECTIQUE DU TEXTE

1/ Vous étudierez l'énonciation de ce texte (pronoms personnels et personnes des verbes) et le jeu des comparaisons (comparatifs + leurs compléments) pour montrer comment Cicéron élargit progressivement son analyse en trois étapes.

2/ Par quelles techniques rhétoriques Cicéron intègre-t-il dans son raisonnement les arguments épicuriens pour mieux les réfuter ? (*attention : la question ne porte que sur la manière de les intégrer pour les réfuter, pas sur le fond de l'argumentation, qui sera développé dans la deuxième question*).

II/ LA RÉPONSE DE CICÉRON AUX ARGUMENTS ÉPICURIENS

1/ Vous montrerez que Cicéron connaît les positions épicuriennes et leur concède un certain nombre d'avantages (étudiez en particulier le lexique et les techniques de valorisation).

2/ Mais vous mettrez ensuite en évidence les reproches qu'il leur adresse (*attention : les valeurs qui fondent cette condamnation seront développées dans la 3ème partie*).

TR : Quels sens différents en particulier donne-t-il au nom "otium" ?

III/ LES VALEURS QUI JUSTIFIENT CETTE CONDAMNATION

Pour traiter cette question, il faudra exploiter les documents bleus et les comparer au texte que vous commentez.

1/ Vous relèverez en latin dans le texte que vous commentez les qualités de l'homme d'action et les techniques qu'utilise Cicéron pour les valoriser (lexique, techniques de l'éloge, registre).

Montrez que Cicéron est en train d'appliquer à son cas particulier les valeurs générales qu'il vient d'énumérer de manière théorique dans les paragraphes qui précèdent (citations en français du document bleu *De Republica*).

2/ Montrez, en citant les textes en français ou en latin selon les cas, que dans l'extrait que nous commentons (I, 3-4) Cicéron fait son propre éloge en reprenant en particulier les thèmes, ou même les termes, de la péroraison de la *3ème Catilinaire*. Ne recherche-t-il que le bien de ses concitoyens dans l'action politique et dans les textes qu'il produit par la suite ?