

## 1. PRÉSENTATION DE GEORGE ORWELL PAR PIERRE CHRISTIN

1<sup>re</sup> vidéo de la page : *Parole d'auteurs* (5')

George Orwell est un écrivain qui s'est fortement engagé sur le plan politique. En effet, bien qu'issu d'un milieu social aisné, il s'est beaucoup intéressé aux parties les plus pauvres de la population. Il a ainsi écrit des livres tels que *Le quai de Wigan*, dans lequel il fait prendre conscience de la misère ouvrière, ou bien aussi *Hommage à la Catalogne*, livre pour lequel il est allé dans les tranchées pendant la guerre d'Espagne. Il s'oppose tout au long de sa vie au communisme, après avoir en effet pris conscience du double jeu de ce système, qui à la fois, lors de la guerre d'Espagne, prône la révolution et collabore avec les forces réactionnaires pour préserver les intérêts de l'URSS, et c'est cette duplicité qu'il va donc chercher à dénoncer. Orwell est également un socialiste, et c'est un sujet dont il va aussi beaucoup traiter dans ses œuvres, notamment dans son roman d'anticipation *1984* dans lequel il parle de l'avenir de ce socialisme, dont il parvient à prédire intuitivement le futur, à savoir une évolution en une stricte dictature. Il utilise pour cela la métaphore de Big Brother pour représenter cette dictature qui se fait non pas par la force mais par les idées, c'est à dire une soumission de la population qui se fait par les mots. (résumé de Tristan)

## 2. 1984, ALCHIMIE D'UN ROMAN

2<sup>e</sup> vidéo de la page (11')

## 3. LA NOVLANGUE DANS 1984

3<sup>e</sup> vidéo de la page (15')

L'appauvrissement du langage permet de réduire les oppositions, au point que l'on pourrait faire l'économie d'un appareil répressif. En effet, la disparition des mots ne nous permet plus d'exprimer nos idées, et dès lors il devient impossible de les penser. Si nous ne pouvons plus mettre des mots, des noms sur des idées et notions telles que la liberté, l'égalité, etc, alors celles-ci, n'étant qu'abstraites et n'existant donc que dans la pensée, deviennent inexistantes. Ainsi, cet appauvrissement du langage limite la pensée, rendant inexpressibles et donc inexistantes toutes les idées qui seraient source d'opposition : celle-ci devient donc impossible. De plus, même sans faire disparaître ces mots, le fait même de réunir toutes ces notions alimentant l'opposition sous un seul mot, comme « crimepensée » dans la novlangue de 1984, permet aussi de faire disparaître cette opposition. En effet, il n'est alors plus possible de distinguer tous ces mots entre eux, et ils perdent ainsi tout leur sens. Par exemple, si on regroupe l'honneur, l'égalité, la fraternité... sous un même terme, alors ces mots deviennent dépourvus de toute leur signification, et on ne peut alors plus exprimer et donc penser ces idées abstraites. On peut donc conclure en disant que c'est la diversité du langage qui nous permet de créer des notions et idées abstraites que nous pouvons alors penser et exprimer, et l'appauvrissement de ce langage est donc à l'inverse une limite à notre pensée, et une source de disparition de ces notions. (réponse de Tristan)